

## Undersøgelserprojekt

Titel	Undersøgelserprojekt
Semester	F2023
Kandidatuddannelse i	Politik og forvaltning / Politik og Forvaltning
Aktivitetstype	Valgfrit
Undervisningssprog	Dansk
Studieordning	

### REGISTRATION AND STUDY ADMINISTRATIVE

Tilmelding	
Deltagerantal	
ECTS	15
Aktivitetsansvarlig	Peter Aagaard ( <a href="mailto:peteraa@ruc.dk">peteraa@ruc.dk</a> )
Studieleder	Carina Saxlund Bischoff ( <a href="mailto:carinasb@ruc.dk">carinasb@ruc.dk</a> )
Undervisere	
Studieadministration	ISE Tilmelding & Eksamen ( <a href="mailto:ise-eksamen@ruc.dk">ise-eksamen@ruc.dk</a> )
Aktivitetsnummer	U60210

### ACADEMIC CONTENT

Overordnet formål	<p>Projektet har tre overordnede formål: For det første, at styrke de studerendes evne til knytte teori og teoretiske begreber til empirisk observerbare forhold. For det andet, at styrke de studerendes evne til selvstændigt at tilrettelægge og gennemføre en omfattende/dybdegående empiriske undersøgelse ved, at anvende en eller flere empiriske forskningsmetoder i praksis. Undersøgelsen kunne f.eks. være en udredning af et konkret samfundsmæssigt problem, en evaluering af en bestemt politiks implementering eller effekter, en analyse af sammenhænge eller udviklinger inden for et område mv. For det tredje, at de studerende styrker deres færdigheder i at vurdere styrker og begrænsninger ved empiriske undersøgelser og den usikkerhed, der knytter sig til de konklusioner, der drages på baggrund af dem.</p>
-------------------	---

## Uddybende beskrivelse

Projektet skal indeholde følgende dele:

**Problemfelt og begrebsafklaring:** Et eller flere fagligt begrundede spørgsmål, som den empiriske analyse skal belyse samt en kort redegørelse for de teoretiske perspektiver og begreber som tænkes anvendt i besvarelsen af spørgsmålet/-ene. Problemstillingen skal have politisk-forvaltningsmæssig relevans og være funderet i faglitteraturen.

**Litteraturreview:** Uddybning af problemstillingens faglige fundering gennem en redegørelse for lignende, væsentlige videnskabelige undersøgelser. Redegørelsen skal indeholde en kritisk vurdering af metodiske styrker og svagheder ved disse undersøgelser (afhængigt af undersøgelsernes karakter og de anvendte metoder, kan det være spørgsmål vedrørende valg af cases/ analyseenheder/interviewpersoner, forskerpåvirkning af 'objekter' for undersøgelsen, operationalisering af begreber, spørgsmålsformuleringer, målevaliditet, usikkerhed og bias i konklusioner, muligheder for at generalisere mv.)

**Metode:** Begrundet valg af metode(r) for egen undersøgelse og operationalisering af de teoretiske begreber. Man kan vælge at anvende én metode eller anvende en 'mixed-method' tilgang, hvor flere metoder anvendes til at belyse et givent spørgsmål. Begrundelsen skal indeholde en diskussion af styrker og svagheder ved de(n) valgte metode(r) og operationaliseringer i forhold til at belyse undersøgelsesspørgsmålet.

**Præsentation af det anvendte empiriske datamateriale,** herunder beskrivelse af hvordan det er indhentet og vurdering af materialets kvalitet. Datamaterialet kan være primært eller sekundært. Primær dataindsamling betyder at de studerende selv indsamler data – f.eks. ved selvstændige interviews, afholdelse af fokusgrupper, observationer, udsendelse af surveys mv. Sekundær dataindsamling betyder, at der anvendes datamateriale, som andre forskere/myndigheder/organisationer har indsamlet og gjort tilgængeligt.

**En selvstændig fremstilling af relevante parametre for undersøgelsens genstandsfelt** ved hjælp af beskrivende statistik (tabeller, søjlediagrammer eller lign) (f.eks. i projekt om kontanthjælpsmodtagere en eller flere tabeller over antal/andel fordelt på alders-, uddannelsesgrupper, kommuner eller lign og evt. udvikling over tid).

**Analyse:** Gennemførelse af en selvstændig og dybdegående analyse af det empiriske materiale. Hertil hører både beskrivende fremstillinger af materialet, eventuel analyse af sammenhænge, fortolkninger og/eller forklaringer, der bidrager til at besvare undersøgelsesspørgsmålet.

**En konklusion,** som sammenfatter resultaterne af analysen og diskuterer deres bidrag til teori og eksisterende viden på området.

**Et kort notat (max 4800 tegn)** som formidler projektets indhold, herunder problemstillingen, den videnskabelige baggrund for undersøgelsen, undersøgelsen og dens

konklusioner samt eventuelle policyanbefalinger og/eller forslag til videre undersøgelser.

Den forventede arbejdsbyrde fordelt på delopgaver (samlet 390-450 timer) er som følger:

Punkt 1, 2 og 3: ca. 110-140 timer

Punkt 4-7: ca. 260-290 timer

Punkt 8: ca. 20 timer.

Eksempler på forskellige typer af undersøgelsesprojekter:

Evaluering af en politisk indsats eller reforms effekt på relevante parametre (f.eks. beskæftigelse, uddannelse, lighed eller lign.) ved brug af survey-data og eksperimentdesign.

Undersøgelse af de betingelser og faktorer, der ligger til grund for effektiv borgerinddragelse gennem kvalitative casestudier, hvor der anvendes software (f.eks. Nvivo) til at lave kodninger af datamaterialet.

Afdækning af, hvilke konsekvenser specifikke politiske dynamikker, som f.eks. konkurrence og samarbejde, har for folkestyrets evne til at gennemføre politiske reformer gennem interview med multiple aktører og dokumentanalyse

Analyse af politiske idéer og diskursers fremvækst og betingelser for institutionalisering i politik og administrative praksisser gennem omfattende dokumentanalyse

Undersøgelse af hvordan forskellige ledelsesformer fremmer eller hæmmer effektivitet eller medarbejdertilfredshed gennem observationer og interviews i udvalgte organisationer

En undersøgelse af hvilke faktorer, der kan forklare udviklingen i holdninger eller adfærd (f.eks. tillid til politikerne, valgdeltagelse eller lign.) over tid og/eller på tværs af forskellige lande med brug af sekundære survey-data (f.eks. European Social Survey).

## **Vejledning i anvendelse af kvantitative metoder i projekter og specialer**

Der er hjælp at få, hvis du/din gruppe gerne vil belyse en problemstilling med kvantitative data og analyser, og jeres vejleder ikke har mulighed for at hjælpe jer med dette. Vi afholder en workshop, hvor en gruppe forskere fortæller om, hvordan man kan arbejde med kvantitative data i et projekt/special. Fokus for workshoppen er at give jer et overblik over offentligt tilgængelige data-sæt indenfor forskellige fagområder og de muligheder I har, hvis I gerne vil indsamle data selv. Vi forudsætter, at deltagerne har taget grundkursus i kvantitative metoder (BK8, Praktisk Statistik eller tilsvarende).

## Workshoppen afholdes onsdag d. 1. marts fra kl. 12:15-14:00 i lokale 25.2-005

Efter workshoppen har I mulighed for at booke tid hos en erfaren studerende, som kan støtte jer i processen omkring download og klargøring af data, analyser og tolkning. Dette er også en mulighed selvom man ikke har deltaget i workshoppen. Skulle der være forhold, som I har brug for ekstra støtte til, så bliver I henvist til en relevant forsker. Skriv til Ditte Stage Kroman (dstagek@ruc.dk) og aftal en tid.

Pensum

Der er ikke et fast pensum.

Tilrettelæggelse og indsats

Arbejdsbyrden tilsvare 15 ECTS (405 timer).

Problemfelt og begrebsafklaring, Litteraturreview og Metode ca. 135 timer

Præsentation af det anvendte empiriske datamateriale, En selvstændig fremstilling af relevante parametre for undersøgelsens genstandsfelt, Analyse og konklusion ca. 250 timer

Et kort notat (max 4800 tegn) som formidler projektets indhold ca. 20 timer

Workshops:

Videregående kursus i review-skrivning, litteratur- og informationsøgning En litteratursøgningsstrategi er grundlaget for at kunne identificere og argumentere for valg af akademisk litteratur til belysning af en problemstilling. Al fremstilling eller arbejde med data forudsætter viden og kompetence i hvordan man håndterer data korrekt. Denne undervisningsgang introducerer til avanceret litteratursøgning, data-management samt review-skrivning:

Roskilde Universitetsbibliotek

Få et kvalitetstjek af projektets referencehåndtering

Husker du at få alle referencer med? Er du konsekvent med citationsformat? Send 3 sider til gennemgang og få et kvalitetstjek af referencehåndteringen i jeres projekt, inden aflevering.

Udbudsformat

Undervisningsevaluering

Aktiviteten evalueres regelmæssigt ud fra studienævnets evalueringsprocedure. Den aktivitetsansvarlige vil blive orienteret om en eventuel evaluering af aktiviteten ved semesterstart se link til studienævnets evalueringspraksis her <https://intra.ruc.dk/nc/for-ansatte/organisering/raad-naevn-og-udvalg/oversigt-over-studienaevn/studienaevn->

for-samfundsstudier/arbejdet-med-kvalitet-i-uddannelserne

Program

Der udsendes via moodle et detaljeret program inden kurset startes.

ASSESSMENT

Læringsmål

- Viden om samfundsvidenskabelige metoders styrker og svagheder i forhold til belysning af relevante spørgsmål og kompetence til at vurdere empiriske undersøgelsers bidrag til videnskabelig viden på et givent område.
- Færdigheder i formulere fagligt relevante problemstillinger med afsæt i den videnskabelige litteratur.
- Færdigheder i at vælge, anvende og mestre en eller flere videnskabelige metoder og empiri under arbejdet med en afgrænset, faglig og relevant problemstilling, herunder at operationalisere teoretiske begreber til empirisk målbare forhold og kritisk forholde sig til spørgsmål om validitet ift egen og andres operationaliseringer.
- Færdigheder i at designe og gennemføre en omfattende empirisk undersøgelse for at belyse en problemstilling og forholde sig reflekteret til spørgsmål vedrørende data kvalitet, såvel som validitet, reliabilitet, generaliserbarhed mv. for undersøgelsen som helhed.
- Færdigheder i at fremskaffe og fremstille data som belyser et område ved hjælp af beskrivende statistik (tabeller, histogrammer eller lign.)
- Færdighed i at skrive et notat som kort formidler komplekst stof med eventuelle angivelser af anbefalede indsatser.

Prøveform

Projekteksamen i gruppe med individuel bedømmelse.

Grupperne kan bestå af 2-6 studerende.

Projektrapporten skal for:

- 2 studerende have et omfang på 81.600-86.400 tegn inkl. mellemrum.

- 3 studerende have et omfang på 81.600-86.400 tegn inkl. mellemrum.

- 4 studerende have et omfang på 91.200-100.800 tegn inkl. mellemrum.

- 5 studerende have et omfang på 91.200-100.800 tegn inkl. mellemrum.

- 6 studerende have et omfang på 91.200-100.800 tegn inkl. mellemrum.

Omfangskravene er inklusive eventuel forside, indholdsfortegnelse, litteraturliste, figurer og andre illustrationer, men eksklusive eventuelle bilag.

Eksaminationstiden inkl. votering fastsættes således:

	<p>Ved 2 studerende 60 minutter.  Ved 3 studerende 75 minutter.  Ved 4 studerende 90 minutter.  Ved 5 studerende 105 minutter.  Ved 6 studerende 120 minutter.</p> <p>Stave- og formuleringsevnen i projektrapporten indgår i bedømmelsen.</p> <p>Tilladte hjælpemidler ved prøven: alle</p> <p>Bedømmelse: 7-trinsskala</p> <p>Censur: intern medbedømmer</p>
Omprøveform	Samme som ordinær eksamen / same form as ordinary exam
Prøveform ved særlige tilfælde	
Prøveform og bedømmelseskriterier (udmøntet)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Viden om samfundsvidenskabelige metoders styrker og svagheder i forhold til belysning af relevante spørgsmål og kompetence til at vurdere empiriske undersøgelsers bidrag til videnskabelig viden på et givent område.</li> <li>• Færdigheder i at vælge, anvende og mestre en eller flere videnskabelige metoder og empiri under arbejdet med en afgrænset, faglig og relevant problemstilling, herunder at operationalisere teoretiske begreber til empirisk målbare forhold og kritisk forholde sig til spørgsmål om validitet ift. egen og andres operationaliseringer.</li> <li>• Færdigheder i at designe og gennemføre en omfattende empirisk undersøgelse for at belyse en problemstilling og forholde sig reflekteret til spørgsmål vedrørende data kvalitet, såvel som validitet, reliabilitet, generaliserbarhed mv. for undersøgelsen som helhed.</li> <li>• Færdighed i at skrive et notat som kort formidler komplekst stof med eventuelle angivelser af anbefalede indsatser Derudover indgår • Resumé på dansk eller engelsk • Stave- og formuleringsevne</li> </ul> <p>Mundtlig fremlæggelse Samme kriterier for projekt, samt</p> <p>Den studerende kan • Fremlægge og formidle • indgå i dialog og diskussion på baggrund af den skriftlige projektrapport” Bedømmelsen er samlet</p>
Eksamenskode(r)	Eksamenskode(r) : U60210

kursusgange:

Hold: 1

## Undersøgelingsprojekt - Projektdannelse (PF)

tidspunkt	03-02-2023 08:15 til 03-02-2023 18:00
forberedelsesnorm	ikke valgt
forberedelsesnorm D-VIP	ikke valgt
sted	05.2-032 - teorirum (65)
Underviser	Rasmus Øjvind Nielsen (ron@ruc.dk) Jonas Krogh Madsen (jkroghm@ruc.dk)

## Undersøgelingsprojekt - Projektdannelse (PF)

tidspunkt	06-02-2023 09:00 til 06-02-2023 12:00
forberedelsesnorm	ikke valgt
forberedelsesnorm D-VIP	ikke valgt
sted	05.2-032 - teorirum (65)
Underviser	Rasmus Øjvind Nielsen (ron@ruc.dk) Jonas Krogh Madsen (jkroghm@ruc.dk)

## Undersøgelingsprojekt - Projekt aflevering (PF)

tidspunkt	24-05-2023 10:00 til 24-05-2023 10:00
forberedelsesnorm	ikke valgt
forberedelsesnorm D-VIP	ikke valgt

## Undersøgelingsprojekt - Mundtlig eksamen (PF)

tidspunkt	01-06-2023 08:15 til 30-06-2023 18:00
forberedelsesnorm	ikke valgt
forberedelsesnorm D-VIP	ikke valgt

## Undersøgelsesprojekt - Mundtlig reeksamen (PF)

tidspunkt 01-08-2023 08:15 til  
31-08-2023 18:00

forberedelsesnorm ikke valgt

forberedelsesnorm D-VIP ikke valgt